

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді**

**Програма: Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад**

Мета: Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад та їх виконавчих комітетів

Завдання: Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень  
Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середня кількість опрацьованих листів та звернень одним працівником (стимулятор)				32,00	39,00	1,21
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
співвідношення виконаних завдань до поставлених (стимулятор)				100,00	100,00	1,00
рівень забезпечення повноцінного функціонування установ, організацій та закладів ОТГ (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (39,00/32,00)/1 * 100 = 121,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00) + (100,00/100,00) / 2 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = 121,00 - 100,00 = 21$$

$$I_i = 121,00/21,00 = 5,76 \geq 1 = 25 \text{ балів}$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 5,76$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 121 + 100 + 25 = 246$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді  
Програма: Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне  
забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її  
створення), міської, селищної, сільської рад**

Мета: Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад та їх виконавчих комітетів

Завдання: Послуги монтажу, налагодження та підключення системи відеоспостереження  
**Виконання результативних показників бюджетної програми**

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середня вартість однієї послуги (дестимулятор)				1200,00	1200,00	1,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Співвідношення кількості встановлених камер відеоспостереження до потреби (стимулятор)				27,50	27,50	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (1200,00/1200,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (27,5/27,5) / 1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 100,00 - 25,00 = 75 \text{ балів}$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i = 75,00$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100 + 100 + 75 = 275$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)

3. 0110150 Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад та їх виконавчих комітетів

(КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
(найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Завдання			
	Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень	246,00	-	-
2	Послуги монтажу, налагодження та підключення системи відеоспостереження	275,00		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	260,50	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді  
**Програма: Інша діяльність у сфері державного управління**

Мета: Здійснення іншої діяльності в сфері державного управління

Завдання: Виготовлення технічних паспортів на артезіанські свердловини  
Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середня вартість одного паспорту (дестимулятор)				1400,00	1400,00	1,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
наявність виготовлених паспортів (стимулятор)				100,00	100,00	1,0

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (1400,00/1400,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00) / 1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_1 = 100,00 - 25 = 75$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_1 = 75$ , що відповідає критерію оцінки  $I_1 \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100 + 100 + 25 = 225$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді  
**Програма: Інша діяльність у сфері державного управління**

**Мета:** Здійснення іншої діяльності в сфері державного управління

**Завдання:** Поточний ремонт артезіанської свердловини в с.Прибузьке

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середні витрати на поточний ремонт артезіанської свердловини (дестимулятор)				9940,00	9940,00	1,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Рівень виконання завдання (стимулятор)				100,00	100,00	1,0

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (9940,00/9940,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00) / 1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 100,00 - 25 = 75$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i = 75$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100 + 100 + 25 = 225$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді  
**Програма: Інша діяльність у сфері державного управління**

**Мета:** Здійснення іншої діяльності в сфері державного управління

**Завдання:** Капітальний ремонт приміщення Лука-Мелешківської ЗОШ І-ІІІ ступенів  
**Виконання результативних показників бюджетної програми**

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
Середня вартість проведення капітального ремонту приміщення одного об'єкту (дестимулятор)				883066,66	857501,29	1,02
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Рівень виконання завдання (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (883066,66/857501,29)/1*100 = 102,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00) /1*100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) \text{ баз}} = 102,00 - 100,00 = 2,00$$

$$I_i = 102,00/2,00 = 51$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 51$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 102 + 100 + 25 = 227$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0110180 Інша діяльність у сфері державного управління  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Завдання			
1	Виготовлення технічних паспортів на артезіанські свердловини	225	-	-
2	Поточний ремонт артезіанської свердловини в с.Прибузьке	225	-	-
3	Капітальний ремонт приміщення Лука-Мелешківської ЗОШ I-III ступенів	227	-	-
	Загальний результат оцінки програми	677	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис) В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис) В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді  
Програма: Надання дошкільної освіти**

Мета: Надання дошкільної освіти дошкільними навчальними закладами

Завдання: Забезпечити створення належних умов для надання на належному рівні дошкільної освіти та виховання дітей

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
витрати на перебування 1 дитини в дошкільному закладі (дестимулятор)				24101,78	23038,98	1,04
діто-дні відвідування (стимулятор)				21000,00	22687,00	1,08
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
відсоток охоплення дітей дошкільною освітою(стимулятор)				100,00	40,00	0,40
кількість днів відвідування (стимулятор)				250,00	250,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (24101,78/23038,98) + (22687,00/21000) / 2 * 100 = 106,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (40/100,00) + (250/250) / 2 * 100 = 70 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) \text{ баз}} = 106,00 - 100,00 = 6 \text{ балів}$$

$$I_i = 106,00 / 6 = 17,66 \geq 1 = 25 \text{ балів}$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i = 17,66$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 106 + 70 + 25 = 201$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність.



**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0111010 Надання дошкільної освіти  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Завдання			
	Забезпечити створення належних умов для надання на належному рівні дошкільної освіти та виховання дітей	-	201	-
	Загальний результат оцінки програми	-	201	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)\_\_\_\_\_  
В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)\_\_\_\_\_  
В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді**

**Програма: Первинна медична допомога населенню**

**Підпрограма:** Первинна медична допомога населенню, що надається центрами первинної медичної (медико-санітарної) допомоги

**Мета:** Забезпечення надання первинної медичної допомоги населенню

**Завдання:** Забезпечення надання населенню первинної медичної допомоги за місцем проживання (перебування)

**Виконання результативних показників бюджетної програми**

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
кількість прикріпленого населення на 1 лікаря, який надає первинну допомогу (стимулятор)				1800,00	1800,00	1,00
середня кількість відвідувань на 1 лікаря (дестимулятор)				750,00	750,00	1,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
динаміка** виявлених випадків туберкульозу в занедбаних стадіях (дестимулятор)				0,00	0,00	0,0
динаміка** виявлених візуальних форм онкозахворювань в занедбаних стадіях (дестимулятор)				0,00	0,00	0,00
забезпечення повноти охоплення профілактичними щепленнями (стимулятор)				45,00	45,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(ef)} = (1800,00/1800,00) + (750,00/750,00) / 2 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (0,00/0,00) + (0,00/0,00) + (45,00/45,00) / 3 * 100 = 33,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 100 - 25 = 75$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 75$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100 + 33 + 25 = 158$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має низьку ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0112110 Первинна медична допомога населення  
(КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
(найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма			
	Первинна медична допомога населенню, що надається центрами первинної медичної (медико-санітарної) допомоги			158
	Завдання			
	Забезпечення надання населенню первинної медичної допомоги за місцем проживання (перебування)	-	-	158
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	-	-	158

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

**5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності**

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Забезпечення надання населенню первинної медичної допомоги за місцем проживання (перебування)	Було заплановано, щоб в громаді не буде громадян, які страждають на онкозахворювання (в занедбаних стадіях)» та відсутні громадяни, які хворіють туберкульозом в занедбаних стадіях. Тому значення показника дорівнювало нулю, що й вплинуло на загальний результат оцінки програми.

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді

**Програма: Інші заклади та заходи**

Мета: Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення населення, а саме соціальний захист найвразливіших верств населення.

Завдання: Інші заходи на соціальний захист та соціальне забезпечення населення  
Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
Середній розмір витрат (стимулятор)				240,00	442,00	1,84
Середній розмір витрат АТО (стимулятор)				4000,00	4000,00	1,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Рівень забезпечення людей допомогою до потреби (стимулятор)				100,00	100,00	1,0

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (442,00,00/240,00) + (4000,00/4000,00) / 2 * 100 = 142,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00) / 1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф)баз} = 142,00 - 100 = 42,00$$

$$I_i = 142,00 / 42,00 = 3,38$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 3,38$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 142 + 100 + 25 = 267$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0113240 Інші заклади та заходи  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Завдання			
	Інші заходи на соціальний захист та соціальне забезпечення населення	267	-	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	267	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді  
Програма: Забезпечення діяльності бібліотек**

**Мета:** Забезпечення прав громадян на бібліотечне обслуговування, загальну доступність до інформації та культурних цінностей, що збираються, зберігаються, надаються в тимчасове користування бібліотеками

**Завдання:** Забезпечення доступності для громадян документів та інформації, створення умов для повного задоволення духовних потреб громадян, сприяння професійному та освітньому розвитку громадян, комплектування та зберігання бібліотечних фондів, їх облік, контроль за виконанням

**Виконання результативних показників бюджетної програми**

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
Кількість книговидач на одного працівника (стимулятор)				10000,00	11378,00	1,13
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Динаміка збільшення кількості книговидач у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду (стимулятор)				10,00	37,00	3,70

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (11378,00/10000,00)/1*100 = 113,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (37/10) : 1*100 = 370,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = 113,78 - 100 = 13,78$$

$$I_i = 113,00/13,00 = 8,69 \geq 1 = 25 \text{ балів}$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 8,69$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 113,00 + 370,00 + 25 = 508,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
 (КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
 (КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0114030 Забезпечення діяльності бібліотек  
 (КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
 (найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Завдання			
	Забезпечення доступності для громадян документів та інформації, створення умов для повного задоволення духовних потреб громадян, сприяння професійному та освітньому розвитку громадян, комплектування та зберігання бібліотечних фондів, їх облік, контроль за виконанням	508,00	-	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	508,00	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис) В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис) В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді  
**Програма: Забезпечення діяльності палаців і будинків культури, клубів, центрів  
дозвілля та інших клубних закладів**

Мета: Надання послуг з організації культурного дозвілля населення

Завдання: Забезпечення організації культурного дозвілля населення і зміцнення культурних традицій

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середні витрати на проведення одного заходу (дестимулятор)				4626,58	3973,58	1,16
середні витрати на одного відвідувача заходів (дестимулятор)				101,57	84,29	1,20
середня вартість одного клубного квитка (дестимулятор)				5,00	5,00	1,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
динаміка збільшення відвідувачів у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього переднього періоду (стимулятор)				25,00	27,00	1,08
рівень забезпечення повноцінного функціонування закладів культури (стимулятор)				100	100	1,00
рівень готовності капітального ремонту будинку культури в с.Іванівка (стимулятор)				100	100	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (4628,58/3973,58) + (101,57/84,29) + (5,00/5,00) / 3 * 100 = 112,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:



$$I_{(як)}=(27,00/25,00) +(100,00/100,00)+(100,00/100,00)/3*100 = 102,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) \text{ баз}}= 112,00-100 = 12,00$$

$$I_i= 112,00/12,00=9,33 \geq 1=25 \text{ балів}$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програми із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i= 9,33$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

### **Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E=112,00+102,00+25 = 239,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0114060 Забезпечення діяльності палаців і будинків культури, клубів, центрів дозвілля та інших клубних закладів  
(КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
(найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Завдання			
	Забезпечення організації культурного дозвілля населення і зміцнення культурних традицій	239,00	-	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	239,00	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді  
Програма: Інші заклади та заходи в галузі культури і мистецтва  
Підпрограма: Інші заходи в галузі культури і мистецтва**

Мета: Забезпечити інші заходи в галузі культури та мистецтва

Завдання: Забезпечення проведення заходів в галузі культури і мистецтва  
Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	х	х	х	х	х	х
середні витрати на проведення одного заходу (дестимулятор)				40000,00	39988,84	1,00
<b>Показники якості</b>	х	х	х	х	х	х
рівень виконання завдання (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (40000,00/39988,84)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_1 = 100,00 - 25 = 75,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_1 = 75$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100,00 + 100,00 + 25 = 225,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
 (КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
 (КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0114080 Інші заклади та заходи в галузі культури і мистецтва  
 (КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
 (найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Підпрограма			
	Інші заходи в галузі культури і мистецтва			
	Завдання			
	Забезпечення проведення заходів в галузі культури і мистецтва	225,00	-	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	225,00	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

**5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності**

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_

В.М.Сич

(підпис)

(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_

(підпис)

В.М.Шило

(ініціали та прізвище)

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді  
Програма: Інші заходи з розвитку фізичної культури та спорту  
Підпрограма: Підтримка спорту вищих досягнень та організацій, які здійснюють  
фізкультурно-спортивну діяльність в регіоні**

Мета: Залучення широких верств населення до занять фізичною культурою

Завдання: Забезпечення залучення широких верств населення до занять фізичною культурою

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середні витрати на проведення одного заходу (дестимулятор)				2727,27	2726,45	1,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
збільшення кількості заходів (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (2727,27/2726,45)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 100,00 - 25 = 75,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 75$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100,00 + 100,00 + 25 = 225,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0115060 Інші заходи з розвитку фізичної культури та спорту  
(КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
(найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Підпрограма			
	Підтримка спорту вищих досягнень та організацій, які здійснюють фізкультурно-спортивну діяльність в регіоні			
	Завдання			
	Забезпечення залучення широких верств населення до занять фізичною культурою	225,00	-	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	225,00	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді  
Програма: Організація благоустрою населених пунктів**

Мета: Підвищення рівня благоустрою громади

Завдання: Забезпечення надання послуг по благоустрою території  
Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на один вид послуг (дестимулятор)				195821,40	195821,40	1,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Співвідношення об'єктів по яким надалися послуги, до загальної кількості об'єктів, що потребують поліпшення (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (195821,40/195821,40)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 100,00 - 25 = 75,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i = 75$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100,00 + 100,00 + 25 = 225,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді  
Програма: Організація благоустрою населених пунктів

Мета: Підвищення рівня благоустрою громади

Завдання: Оплата вуличного освітлення

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на один кВт (дестимулятор)				2,80	2,83	0,98
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Співвідношення оплаченої електроенергії до використаної (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (2,80/2,83)/1 * 100 = 98,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 98,00 - 25 = 73,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 73$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 98,00 + 100,00 + 25 = 223,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.



**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0116030 Організація благоустрою населених пунктів  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Завдання			
	Забезпечення надання послуг по благоустрою території	225,00	-	-
	Оплата вуличного освітлення	223,00	-	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	224,00		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді  
Програма: Здійснення заходів із землеустрою**

Мета: Забезпечення сталого розвитку земельного господарства

Завдання: Проведення інвентаризації земель, розробка проектів землеустрою  
Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середні видатки на 1 га (дестимулятор)				683,66	683,66	1,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
співвідношення кількості змінених меж до потреби (стимулятор)				40,00	40,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (683,66/683,66)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (40,00/40,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 100,00 - 25 = 75,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i = 75$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100,00 + 100,00 + 25 = 225,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0117130 Здійснення заходів із землеустрою  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Завдання			
	Проведення інвентаризації земель, розробка проектів землеустрою	225,00	-	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	225,00		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді  
Програма: Будівництво об'єктів житлово-комунального господарства**

**Мета:** Утримання та розбудова інфраструктури територіальної громади

**Завдання:** Забезпечення утримання та розбудови інфраструктури територіальної громади

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	х	х	х	х	х	х
середні видатки на будівництво однієї зупинки громадського транспорту (дестимулятор)				24000,00	59910,16	0,40
середні витрати на будівництво одного дитячого майданчика (співфінансування) (дестимулятор)				17323,00	17323,00	1,00
<b>Показники якості</b>	х	х	х	х	х	х
рівень готовності об'єктів будівництва (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (24000,00/59910,16) + (17323,00/17323,00) / 2 * 100 = 70,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00) / 1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 70,00 - 25 = 45,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 45$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 70,00 + 100,00 + 25 = 195,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
 (КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
 (КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0117310 Будівництво об'єктів житлово-комунального господарства  
 (КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
 (найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Завдання			
	Забезпечення утримання та розбудови інфраструктури територіальної громади	-	195,00	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	-	195,00	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_

(підпис)

В.М.Сич

\_\_\_\_\_

(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_

(підпис)

В.М.Шило

\_\_\_\_\_

(ініціали та прізвище)

## Аналіз ефективності виконання бюджетної програми по Лука-Мелешківській сільській раді

Програма: Будівництво об'єктів соціально-культурного призначення

Підпрограма: Будівництво споруд, установ та закладів фізичної культури і спорту

Мета: Будівництво споруд установ та закладів культури і спорту

Завдання: Забезпечення будівництва споруд, установ та закладів фізичної культури та спорту (експертиза проекту)

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середні витрати на будівництво одного об'єкту (дестимулятор)				5051,00	5051,42	1,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
рівень виконання завдання (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

### Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (5051,00/5050,42)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 100,00 - 25 = 75,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 75$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

### Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100,00 + 100,00 + 25 = 225,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
 (КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
 (КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0117320 Будівництво об'єктів соціально-культурного призначення  
 (КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
 (найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Підпрограма			
	Будівництво споруд, установ та закладів фізичної культури і спорту	225,00		
	Завдання			
	Забезпечення будівництва споруд, установ та закладів фізичної культури та спорту (експертиза проекту)	225,00	-	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>225,00</b>	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ В.М.Сич (ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ В.М.Шило (ініціали та прізвище)

## Аналіз ефективності виконання бюджетної програми по Лука-Мелешківській сільській раді

Програма: Будівництво інших об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності

Мета: Будівництво інфраструктури комунальної власності

Завдання: Будівництво артезіанської свердловини (співфінансування)

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середні витрати на один об'єкт (дестимулятор)				93039,00	91798,53	1,01
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
рівень готовності об'єктів(стимулятор)				100,00	100,00	1,00

### Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (93039,00/91798,53)/1 * 100 = 101,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 101,00 - 25 = 76,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i = 76$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

### Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 101,00 + 100,00 + 25 = 226,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність.



**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0117330 Будівництво інших об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності  
(КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
(найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Завдання			
	Будівництво артезіанської свердловини (співфінансування)	226,00	-	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	226,00	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді**

Програма: Виконання інвестиційних проектів

Підпрограма: Виконання інвестиційних проектів в рамках формування інфраструктури  
об'єднаних територіальних громад

Мета: Забезпечення розвитку інфраструктури території

Завдання: Будівництво зупинки громадського транспорту в с.Яришівка  
Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на будівництво одного об'єкту (дестимулятор)				974291,00	905823,87	1,07
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Рівень виконання завдання до обсягу фінансування (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (974291,00/905823,87)/1 * 100 = 107,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф)баз} = 107,00 - 100,00 = 7,00$$

$$I_i = 107,00/7,00 = 15,28$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i = 15,28$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 107,00 + 100,00 + 25 = 232,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність.

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді**

Програма: Виконання інвестиційних проектів

Підпрограма: Виконання інвестиційних проектів в рамках формування інфраструктури  
об'єднаних територіальних громад

Мета: Забезпечення розвитку інфраструктури території

Завдання: Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул.ст.Тюшки, між населеними пунктами Тюшки-Цвіжин та в с.Лука-Мелешківська по вул.Польова

**Виконання результативних показників бюджетної програми**

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середні витрати на капітальний ремонт дорожнього покриття одного об'єкту (дестимулятор)				1024017,00	959295,43	1,06
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Рівень виконання завдання до обсягу фінансування (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (1024017,00/959295,43)/1 * 100 = 106,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф)баз} = 106,00 - 100,00 = 6,00$$

$$I_i = 106,00/6,00 = 17,66$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i = 17,66$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 106,00 + 100,00 + 25 = 231,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність.

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді**

Програма: Виконання інвестиційних проектів

Підпрограма: Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій

Мета: Забезпечення розвитку інфраструктури території

Завдання: Забезпечення реконструкції мереж вуличного освітлення в с.Іванівка

**Виконання результативних показників бюджетної програми**

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середні витрати на реконструкцію 1 км мереж вуличного освітлення (дестимулятор)				61100,76	40975,54	1,49
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Рівень виконання робіт по реконструкції мереж вуличного освітлення (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (61100,00/40975,54)/1 * 100 = 149,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф)баз} = 149,00 - 100,00 = 49,00$$

$$I_i = 149,00/49,00 = 3,04$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i = 3,04$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 149,00 + 100,00 + 25 = 274,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність.

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді**

Програма: Виконання інвестиційних проектів

Підпрограма: Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій

Мета: Забезпечення розвитку інфраструктури території

Завдання: Будівництво дитячих майданчиків

**Виконання результативних показників бюджетної програми**

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середні видатки на один об'єкт (дестимулятор)				125000,00	125000,00	1,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Рівень виконання робіт по будівництву дитячих майданчиків (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (125000,00/125000,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 100,00 - 25 = 75,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 75$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100,00 + 100,00 + 25 = 225,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0117360 Будівництво інших об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності  
(КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
(найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1			
	<b>Виконання інвестиційних проектів в рамках формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад</b>	<b>231,50</b>		
	Завдання			
	Будівництво зупинки громадського транспорту в с.Яришівка	232,00	-	-
	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул.ст.Тюшки, між населеними пунктами Тюшки-Цвіжин та в с.Лука-Мелешківська по вул.Польова	231,00		
2	Підпрограма 2			
	<b>Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій</b>	<b>249,50</b>		
	Завдання			
	Забезпечення реконструкції мереж вуличного освітлення в с.Іванівка	274,00		
	Будівництво дитячих майданчиків	225,00		
3				
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>240,50</b>	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_ В.М.Сич \_\_\_\_\_  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_ В.М.Шило \_\_\_\_\_  
(ініціали та прізвище)

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді**

Програма: Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій

Мета: Забезпечення реалізації інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій

Завдання: Реконструкція приміщення сільської ради в с.Лука-Мелешківська  
Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середня вартість реконструкції одного об'єкту (дестимулятор)				238433,00	238433,00	1,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
рівень виконання завдання (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (238433,00/238433,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

б ) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 100,00 - 25 = 75,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i = 75$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100,00 + 100,00 + 25 = 225,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність.



**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0117370 Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій  
(КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
(найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Завдання			
	Реконструкція приміщення сільської ради в с.Лука-Мелешківська	225,00	-	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	225,00	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

## Аналіз ефективності виконання бюджетної програми по Лука-Мелешківській сільській раді

Програма: Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури  
Підпрограма: Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури  
за рахунок коштів місцевого бюджету

Мета: Покращення інфраструктури та технічного стану доріг територіальної громади

Завдання: Забезпечення утримання в належному стані об'єктів дорожньої інфраструктури  
Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середня вартість 1 тонни щебеню (дестимулятор)				245,00	230,50	1,06
середні витрати на одну установу, яка отримує співфінансування для забезпечення утримання в належному стані об'єктів дорожньої інфраструктури (дестимулятор)				68977,98	68977,98	1,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Рівень виконання завдання до обсягу фінансування (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

### Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (245,00/230,50 + 68977,98/68977,98)/2 * 100 = 103,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 100,00 - 25 = 75,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 75$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

### Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 103,00 + 100,00 + 25 = 228,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність.

## Аналіз ефективності виконання бюджетної програми по Лука-Мелешківській сільській раді

Програма: Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури  
Підпрограма: Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету

Мета: Покращення інфраструктури та технічного стану доріг територіальної громади

Завдання: Реконструкція вуличного освітлення в с.Яришівка

### Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середні витрати на реконструкцію 1 метру вуличного освітлення (дестимулятор)				87,83	80,10	1,09
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Рівень виконання завдання (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

#### Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (87,83/80,10)/1 * 100 = 109,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 109,00 - 25 = 84,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 84$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

#### Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 109,00 + 100,00 + 25 = 234,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність.

## Аналіз ефективності виконання бюджетної програми по Лука-Мелешківській сільській раді

Програма: Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури  
Підпрограма: Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури  
за рахунок трансфертів з інших місцевих бюджетів

Мета: Покращення інфраструктури та технічного стану доріг територіальної громади

Завдання: Реконструкція вуличного освітлення по вул.Тиврівське шосе

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середні витрати на реконструкцію 1 м вуличного освітлення (дестимулятор)				380,59	380,59	1,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
рівень виконання завдання (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

### Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (380,59/380,59)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/100,00)/1 * 100 = 100,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 100,00 - 25 = 75,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i = 75$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

### Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100,00 + 100,00 + 25 = 225,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0117460 Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури  
(КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
(найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1			
	<b>Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету</b>	<b>231,00</b>		
	Завдання			
	Забезпечення утримання в належному стані об'єктів дорожньої інфраструктури	228,00	-	-
	Реконструкція вуличного освітлення в с.Яришівка	234,00		
2	Підпрограма 2			
	<b>Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок трансфертів з інших місцевих бюджетів</b>	<b>225,00</b>		
	Завдання			
	Реконструкція вуличного освітлення по вул.Тиврівське шосе	225,00		
3				
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>228,00</b>	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді**

Програма: Інша економічна діяльність

Підпрограма: Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади

**Мета:** Залучення населення до виконання програм соціально економічного розвитку територіальної громади

**Завдання:** Здійснення заходів з утилізації відходів

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
середні витрати на утилізацію 1 м.куб відходів (дестимулятор)				57,28	0,00	0,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Рівень виконання завдання (стимулятор)				100,00	0,00	0,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (57,28/0,00)/1*100=0,00 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/0,00)/1*100 = 0,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 0,00 - 25 = -25$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i = -25$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \leq 0,85$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 0,00 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 0,00 + 0,00 + 0,00 = 0,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має низьку ефективність

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0117690 Інша економічна діяльність  
(КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
(найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1			
	Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади	0,00		
	Завдання			
	Здійснення заходів з утилізації відходів	0,00	-	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	0,00	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

**5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності**

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	0117690 «Інша економічна діяльність»	В результаті конкурсу територію ОТГ обслуговує ТОВ «Ековін», тому договори на вивезення твердих побутових відходів заключають кожні домогосподарства окремо.

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)



## Аналіз ефективності виконання бюджетної програми по Лука-Мелешківській сільській раді

Програма: Запобігання та ліквідація забруднення навколишнього природного середовища  
Підпрограма: Утилізація відходів

Мета: Збереження чистоти громади

Завдання: Збирання, перевезення та захоронення відходів

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	х	х	х	х	х	х
середня вартість витрат на ліквідацію одного метру кубічного відходів (дестимулятор)				57,28	0,00	0,00
<b>Показники якості</b>	х	х	х	х	х	х
Рівень виконання завдання (стимулятор)				100,00	0,00	0,00

### Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (57,28/0,00)/1*100=0,00 \text{ балів}$$

б ) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100,00/0,00)/1*100 = 0,00 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 0,00-25 = -25$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i = -25$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \leq 0,85$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 0,00 балів.

### Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 0,00 + 0,00 + 0,00 = 0,00$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має низьку ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0118310 Запобігання та ліквідація забруднення навколишнього природного середовища  
(КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
(найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1			
	Утилізація відходів	-		0,00
	Завдання			
	Збирання, перевезення та захоронення відходів	-	-	0,00
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	-	-	0,00

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	0118312 «Утилізація відходів»	В результаті конкурсу територію ОТГ обслуговує ТОВ «Ековін», тому договори на вивезення твердих побутових відходів заключають кожні домогосподарства окремо.

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді**

Програма: Інша діяльність у сфері екології та охорони природних ресурсів

Мета: Забезпечення проведення заходів з охорони навколишнього природного середовища

Завдання: Забезпечення екологічної безпеки, попередження забруднення водних об'єктів (ставів)

**Виконання результативних показників бюджетної програми**

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
серезні витрати на проведення одного заходу (у даній програмі це стимулятор)				122119,62	59679,00	0,48
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Рівень виконання завдання до обсягу фінансування (стимулятор)				100,00	24,43	0,24

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(ef)} = (59679/12211962)/1*100=48 \text{ балів}$$

б ) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (24,43/100)/1*100 = 24 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 48-25=25$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i = 23$ , що відповідає критерію оцінки  $I_{i \geq 1}$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним за параметром оцінки:

$$E = 48 + 24 + 25 = 97$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0118330 Інша діяльність у сфері екології та охорони природних ресурсів  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
(найменування бюджетної програми)

**4. Результати аналізу ефективності:**

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Завдання			
	Забезпечення екологічної безпеки, попередження забруднення водних об'єктів (ставів)	-	-	97,00
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	-	-	97,00

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

**5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності**

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	0118330 «Інша діяльність у сфері екології та охорони природних ресурсів»	Кошти в сумі 184239,24грн-15-й конкурс (154239,24 грн.-обл.бюджет та 30000,00грн.місц.бюджет) не були використані тому, що вартість проекту після корегування становить близько 500000,00 грн

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис) В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис) В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

## Аналіз ефективності виконання бюджетної програми по Лука-Мелешківській сільській раді

Програма: Дотація з місцевого бюджету на здійснення переданих з державного бюджету  
видатків з утримання закладів освіти та охорони здоров'я за рахунок відповідної додаткової  
дотації з державного бюджету

Мета: Забезпечення надання дотації з місцевого бюджету на здійснення переданих з  
державного бюджету видатків з утримання закладів освіти та охорони здоров'я за рахунок  
відповідної додаткової дотації з державного бюджету

Завдання: Забезпечення передачі додаткової дотації

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконан ня плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
видатки на Вінницький район (дестимулятор)				1462830,00	1462830,00	1,00
видатки на Тиварівський район (дестимулятор)				220053,00	156186,15	1,40
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
своєчасне перерахування коштів (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

### Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (1462830,00/1462830,00) + (220053,00/156186,15)/2 * 100 = 120 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100/100)/1 * 100 = 100 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 120 - 25 = 95$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 95$ , що відповідає критерію оцінки  $I_{i \geq 1}$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

### Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним за параметром оцінки:

$$E = 120 + 100 + 25 = 245$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0119130 Дотація з місцевого бюджету на здійснення переданих з державного бюджету видатків з утримання закладів освіти та охорони здоров'я за рахунок відповідної додаткової дотації з державного бюджету  
(КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
(найменування бюджетної програми)

**4. Результати аналізу ефективності:**

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Завдання			
	Забезпечення передачі додаткової дотації	245,00	-	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	245,00	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

**5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності**

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис) В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис) В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді**

Програма: Субвенція з місцевого бюджету на здійснення переданих видатків у сфері освіти за рахунок коштів освітньої субвенції

Мета: Надання субвенції з місцевого бюджету на здійснення переданих видатків у сфері освіти за рахунок коштів освітньої субвенції

Завдання: Забезпечення перерахування освітньої субвенції

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
видатки на Вінницький район (дестимулятор)				6031616,00	5989106,67	1,00
видатки на Тиварівський район (дестимулятор)				1503490,00	1430423,21	1,05
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
своєчасне перерахування коштів (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(ef)} = (6031616,00/5989106,67) + (1503490,00/1430423,21)/2 * 100 = 102 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100/100)/1 * 100 = 100 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 102 - 25 = 77$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 77$ , що відповідає критерію оцінки  $I_{i \geq 1}$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним за параметром оцінки:

$$E = 102 + 100 + 25 = 227$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0119310 Субвенція з місцевого бюджету на здійснення переданих видатків у сфері освіти за рахунок коштів освітньої субвенції  
(КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
(найменування бюджетної програми)

**4. Результати аналізу ефективності:**

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Завдання			
	Забезпечення перерахування освітньої субвенції	227,00	-	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	227,00	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

**5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності**

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)



## Аналіз ефективності виконання бюджетної програми по Лука-Мелешківській сільській раді

Програма: Субвенція з місцевого бюджету на здійснення переданих видатків у сфері охорони здоров'я за рахунок коштів медичної субвенції

Мета: Надання субвенції з місцевого бюджету на здійснення переданих видатків у сфері охорони здоров'я за рахунок коштів медичної субвенції

Завдання: Забезпечення передачі субвенції з місцевого бюджету на здійснення переданих видатків у сфері охорони здоров'я за рахунок коштів медичної субвенції

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
видатки на Вінницький район (дестимулятор)				4693410,00	4693410,00	1,00
видатки на Тиврівський район (дестимулятор)				998490,00	951259,35	1,04
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
своєчасне перерахування коштів (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

### Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (4693410,00/4693410,00) + (998490,00/951259,35)/2 * 100 = 102 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100/100)/1 * 100 = 100 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 102 - 25 = 77$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 95$ , що відповідає критерію оцінки  $I_{i \geq 1}$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

### Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним за параметром оцінки:

$$E = 102 + 100 + 25 = 227$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0119410 Субвенція з місцевого бюджету на здійснення переданих видатків у сфері охорони здоров'я за рахунок коштів медичної субвенції  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

**4. Результати аналізу ефективності:**

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Завдання			
	Забезпечення передачі субвенції з місцевого бюджету на здійснення переданих видатків у сфері охорони здоров'я за рахунок коштів медичної субвенції	245,00	-	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	245,00	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми  
по Лука-Мелешківській сільській раді**

Програма: Інші субвенції з місцевого бюджету

Мета: Надання інших субвенцій з місцевого бюджету

Завдання: Забезпечення передачі іншої субвенції з місцевого бюджету

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
видатки на Вінницький район (дестимулятор)				4799566,00	4450808,75	1,07
видатки на Тиварівський район (дестимулятор)				995295,00	971060,76	1,02
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
своєчасне перерахування коштів (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (4799566,00/4450808,75) + (995295,00/971060,76)/2 * 100 = 104 \text{ балів}$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100/100)/1 * 100 = 100 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 104 - 25 = 79$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 79$ , що відповідає критерію оцінки  $I_{i \geq 1}$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним за параметром оцінки:

$$E = 104 + 100 + 25 = 229$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0119770 Інші субвенції з місцевого бюджету  
(КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
(найменування бюджетної програми)

**4. Результати аналізу ефективності:**

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Завдання			
	Забезпечення передачі іншої субвенції з місцевого бюджету	229,00	-	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	229,00	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)

## Аналіз ефективності виконання бюджетної програми по Лука-Мелешківській сільській раді

Програма: Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного розвитку регіоні

Мета: Надання субвенції з місцевого бюджету державному бюджету на виконання Правоохоронної програми

Завдання: Забезпечення надання субвенції з місцевого бюджету для придбання нового автомобіля Вінницькому районному відділенню поліції

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2017 рік)			Звітний період (2018 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності</b>	x	x	x	x	x	x
серезні витрати на один об'єкт (де стимулятор)				100000,00	100000,00	1,00
<b>Показники якості</b>	x	x	x	x	x	x
Рівень виконання завдання (стимулятор)				100,00	100,00	1,00

### Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (100000,00/100000,00)/1*100=100 \text{ балів}$$

б ) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100/100)/1*100 = 100 \text{ балів}$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_i = 100 - 25 = 75$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів . Оскільки  $I_i = 75$ , що відповідає критерію оцінки  $I_{i \geq 1}$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

### Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним за параметром оцінки:

$$E = 100 + 100 + 25 = 225$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2018 року**

1. 01 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 011 Лука-Мелешківська сільська рада  
\_\_\_\_\_  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0119800 Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного розвитку регіоні  
(КПКВК МБ) \_\_\_\_\_  
(найменування бюджетної програми)

**4. Результати аналізу ефективності:**

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Завдання			
	Забезпечення надання субвенції з місцевого бюджету для придбання нового автомобіля Вінницькому районному відділенню поліції	225,00	-	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	225,00	-	-

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

**5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності**

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Сільський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Сич  
(ініціали та прізвище)

Начальник фінансового відділу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
В.М.Шило  
(ініціали та прізвище)